

N.V. MAATSCHAPPIJ TOT EXPLOITATIE VAN HOENDERPARKEN "V.H. J.K. SPIJKERPLANK" EN "PLUIMVEEVOEDERFABRIEK B.U.O."

- Geert Leemeijer -

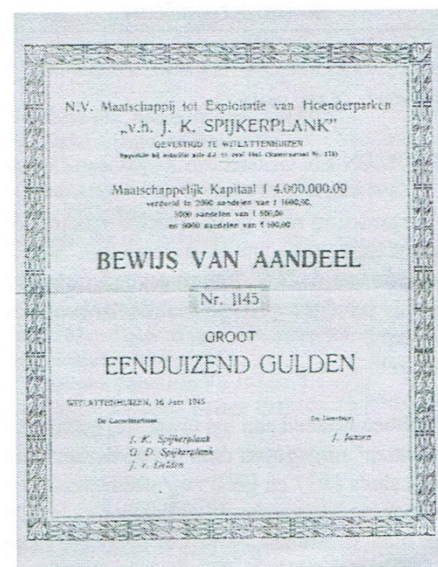
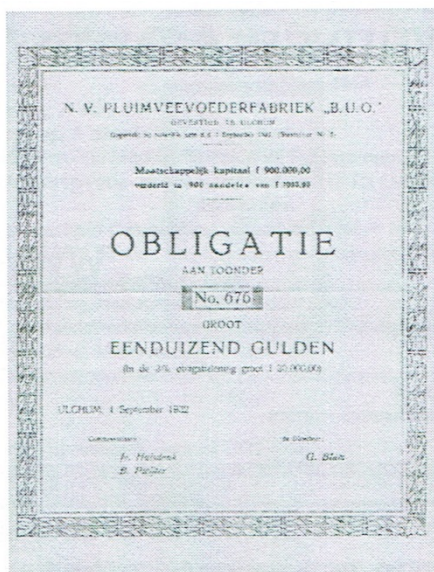
Uit V.V.O.F. Mededelingenblad Nr. 5 van november 2013, blz. 5 - 7.

LET OP!! LET OP!! LET OP!! LET OP!!

CURIEUS: WITLATTENHUIZEN EN ULCHUM

Reeds lang heb ik in mijn verzameling twee gelijksoortige stukken: een Bewijs van Aandeel van de "N.V. Maatschappij tot Exploitatie van Hoenderparken" "v.h. J.K. Spijkerplank", te Witlattenhuizen en een obligatie van de N.V. Pluimveevoederfabriek "B.U.O.", te Ulchum. Omdat ik mijn verzameling per provincie probeer te ordenen heb ik zowel Witlattenhuizen als Ulchum ingetypt in google maps. Geen resultaat! Beide plaatsen blijken niet te traceren.

Na jaren geen aandacht te hebben besteed aan het mysterie, kocht ik onlangs op een rommelmarkt een "Modellenmap" uitgegeven door het Nederlands onderwijs instituut te Baarn. Deze uitgeverij bestaat sinds 1937 en geeft nog steeds studiemateriaal uit (zie www.noi.nl).



In deze modellenmap 24 (voorbeeld)documenten, blinkbaar t.b.v. het (handels)onderwijs. In deze map, inderdaad, zowel het bedoelde Bewijs van Aandeel als de bedoelde Obligatie. Beide stukken betreffen derhalve lesmateriaal.

Op internet (Marktplaats) kom ik beide stukken zo af en toe tegen. Het zal niet verbazen dat de nummers altijd gelijk zijn: 1145 voor het aandeel en 676 voor de obligatie. Op Catawiki wordt aan de "Ulchumse obligatie" een waarde toegekend van € 100,—. In de 82^e veiling van FHW krijgt het "Witlattenhuizense aandeel" een inzet van zelfs € 180,—. Wie biedt er meer?

Reactie graag naar geert@stockold.com.

Note: Bij de Ulchumse obligatie moet opvallen dat het gaat om een 3% lening (wel erg lage rente voor een niet Staatslening in die tijd) van f 30.000,— verdeeld in stukken van f 1000,—.

Het stuknummer is 676, een lening groot f 676.000,—??, mag niet boven de 30 uitkomen... Voor de verzamelaar; kijk goed op een effect wat er precies staat en klopt het wel.

REACTIE VAN DE REDACTIE

Omdat ik zelf toevallig ook verzamelaar ben weet ik ook al vele jaren dat voorbeeld lesstukken meer voorkomen. Zelf bezit ik o.m. een aandeel van Boekbinderij v/h P Hoekstra, Groningen 1923, ook dit stuk is uit een lesboek afkomstig, n.l. onderin bij de drukkersnaam staat: Bijlage 7. Spaander - Handelsrecht. Daar ben ik destijds ingestonken voor f 5,—.



Heeft iemand een idee hoe groot die z.g.n. tent geweest moet zijn met een maatschappelijk kapitaal van f 1.500.000,— in 1923??? Elsevier was in 1918 f 1.000.000,— groot.

Wat wel opmerkelijk is is dat het stuk als echt effect kan doorgaan zo goed gedrukt is het. Voorts zie je ze een enkele keer op een ruilbeurs, doe het uit m'n hoofd, stukken niet direct voorliggend. Aandeel Hotel De Kroon?? in Amsterdam op merkwaardig slap papier in mijn idee iets als 1943 als uitgifte jaar.

Er is nog een stuk, ik weet de naam niet meer uit dezelfde periode. Het papier is groen, roze en geel in zijn geheel, dus heeft het geen witte rand om het stuk zoals we in Nederland gewend zijn, en van matig tot slechte kwaliteit en echt niet geschikt om als echt effect te gaan leven. De stukken zijn blanco en werden ook als lesstof gebruikt. Dus let op wat je aanschafft.

